

„Писание показывает величество злобы рабья, от нея же земля трясется, вневгда рабу воцаритися“.<sup>1</sup>

Таким же характером „защиты основ“ отличается и другое основное положение Зиновия Отенского — о носителе верховной власти: безусловное „повиновение“ и „возлюбление“ должно проявлять не только по отношению к самому царю, но и к „образу цареву“.

„Видим же убо и человека образ, яко честнейши есть и вышши всех повинующихся ему. Не токмо бо простии человецы земледельцы и руку художницы, вневгда цареву образу вносиму в грады митрополции, но и воины царевы и старейшии мужие граду, и честнейшии сановницы, и сами и синклиты, и воеводы, и епархи устретают с честью много и покланяются образу цареву человеку, яко и самому цареву; и есть образ царев честнейши всего синклита его, и воевод, и епарх и патрикиев, вси бо тии покланяются образу цареву и многою честью в устранении его, яко и самого царя, и тем показующе повиновение к царю, и возлюбление свое к нему“.<sup>2</sup>

Полному отрицанию Феодосием Косым каких бы то ни было земских властей Зиновий Отенский противопоставляет апологию самодержавной царской власти. „Так устами своих идеологов крепостники-землевладельцы провозглашали незыблемость основ социального строя Русского государства, незыблемость крепостнических порядков“.<sup>3</sup>

Итак, ересь Феодосия Косого была выражением потребностей угнетенных масс. К ней вполне приложима характеристика Энгельса, относящаяся к крестьянским и плебейским ересям: „Разделяя все требования бюргерской ереси по отношению к попам, папству и восстановлению ранне-христианского церковного строя, она в то же время шла бесконечно дальше. Она требовала восстановления равенства, существовавшего в отношениях между членами ранней христианской общины, и признания этого равенства в качестве нормы и для гражданского мира. Из равенства сынов божиих она выводила гражданское равенство и даже отчасти уже равенство имуществ. Уравнение дворянства с крестьянами, патрициев и привилегированных горожан с плебеями, отмена барщины, поземельных цензов, налогов, привилегий и уничтожение по крайней мере наиболее кричащих имущественных различий, — вот те требования, которые выставлялись, с большею или меньшею определенностью, как необходимые выводы из учения раннего христианства“.<sup>4</sup>

Ересь Феодосия Косого — идеологическое выражение классовой борьбы крестьянства с господствующим классом феодалов — борьбы, которая наполняет всю историю того времени, то проявляясь в подобных оппозиционных учениях, то выливаясь в открытые восстания.

<sup>1</sup> Истины показание... стр. 25.

<sup>2</sup> Там же, стр. 283.

<sup>3</sup> И. И. Смирнов. Восстание Болотникова, стр. 35.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. VIII, стр. 130.